

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 07.11.2018 г. в 14:00 часа, в стая 340 на Тракийски университет гр. Стара Загора - Ректорат, се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № 2043 от 20.08.2018 г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане - мебелировка за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора, обособена в седем позиции“**, под иден. № 00373-2018-0026 в АОП. Поръчката е открита с Решение № 1819 от 20.08.2018 г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора.

Назначената комисия е в състав:

Председател: доц. д-р Тодор Стоянчев – Ръководител на ЦНИЛ при ТрУ;

Членове:

1. Неделин Марков – гл. ас. в Катедра "Регионално развитие" СФ при ТрУ;
2. Желязко Събев – ас. в Катедра "Генетика, Секция "Развъждане" АФ при ТрУ;
3. Петя Дечева – главен експерт обществени поръчки при ТрУ;
4. адв. Зоя Колева – юрист;

Определени са резервни членове:

1. Гергана Маламова – главен експерт обществени поръчки при ТрУ;
2. Господин Господинов – счетоводител при ТрУ;
3. адв. Вилиана Цонева – юрист;

В рамките на срока, определен от Комисията в Протокол № 1 от 20.08.2018 г., съдържащ констатациите относно липсата, непълнота или несъответствие на информацията на участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка, в делеводството на Тракийски университет са постъпили следните пликове с допълнителни документи, както следва:

1. Плик с допълнителни документи с вх. № 5741 от 29.10.2018 г., 13:31 ч., подаден от **„Над Дизайн“ ЕООД гр. Дупница** с оферта с вх. № 4569 от 16.08.2018 г., 13:35 ч. Участникът е получил Протокол № 1 от 20.08.2018 г. с искане за предоставяне на допълнителни документи на 25.10.2018 г., видно от подписаната обратна разписка.

2. Плик с допълнителни документи с вх. № 5840 от 02.11.2018 г., 12:02 ч., подаден от **„Българска училищна индустрия“ ООД гр. София** с оферта с вх. № 4563 от 16.08.2018 г., 11:49 ч. Участникът е получил Протокол № 1 от 20.08.2018 г. с искане за предоставяне на допълнителни документи на 30.10.2018 г., видно от подписаната обратна разписка.

3. Плик с допълнителни документи с вх. № 5843 от 02.11.2018 г., 14:08 ч., подаден от **„Офис Експрес Сървисис“ АД гр. София** с оферта с вх. № 4567 от 16.08.2018 г., 13:21 ч. Участникът е получил Протокол № 1 от 20.08.2018 г. с искане за предоставяне на допълнителни документи на 26.10.2018 г., видно от подписаната обратна разписка.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията пристъпи към проверка на допълнително представените от участниците документи.

1. „Българска училищна индустрия“ ООД гр. София с оферта с вх. № 4563 от 16.08.2018 г., 11:49 ч., с допълнение вх. № 5840 от 02.11.2018 г., 12:02 ч. с оглед на дадената на участника възможност, същият е представил нови еЕЕДОП за обособените позиции, по които участникът е подал оферта, съдържащи променена и/или допълнена информация съгласно направените констатации, отразени в Протокол № 1 от 20.08.2018 г.

По относниес на Обособена позиция № 1:

Като взе предвид представената информация в офертата на участника, включително допълнително представената такава, Комисията констатира, че участникът **„Българска**

училищна индустрия“ ООД гр. София отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя по отношение на Обособена позиция № 1.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията ще разгледа техническото предложение на „Българска училищна индустрия“ ООД гр. София с оферта с вх. № 4563 от 16.08.2018 г., 11:49 ч. по Обособена позиция № 1.

По отношение на Обособена позиция № 2:

Като взе предвид представената информация в офертата на участника, включително допълнително представената такава, Комисията констатира, че участникът „Българска училищна индустрия“ ООД гр. София отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя по отношение на Обособена позиция № 2.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията ще разгледа техническото предложение на „Българска училищна индустрия“ ООД гр. София с оферта с вх. № 4563 от 16.08.2018 г., 11:49 ч. по Обособена позиция № 2.

По отношение на Обособена позиция № 3:

Като взе предвид представената информация в офертата на участника, включително допълнително представената такава, Комисията констатира, че участникът „Българска училищна индустрия“ ООД гр. София отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя по отношение на Обособена позиция № 3.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията ще разгледа техническото предложение на „Българска училищна индустрия“ ООД гр. София с оферта с вх. № 4563 от 16.08.2018 г., 11:49 ч. по Обособена позиция № 3.

По отношение на Обособена позиция № 4:

Като взе предвид представената информация в офертата на участника, включително допълнително представената такава, Комисията констатира, че участникът „Българска училищна индустрия“ ООД гр. София отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя по отношение на Обособена позиция № 4.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията ще разгледа техническото предложение на „Българска училищна индустрия“ ООД гр. София с оферта с вх. № 4563 от 16.08.2018 г., 11:49 ч. по Обособена позиция № 4.

По отношение на Обособена позиция № 5:

Като взе предвид представената информация в офертата на участника, включително допълнително представената такава, Комисията констатира, че участникът „Българска училищна индустрия“ ООД гр. София отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя по отношение на Обособена позиция № 5.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията ще разгледа техническото предложение на „Българска училищна индустрия“ ООД гр. София с оферта с вх. № 4563 от 16.08.2018 г., 11:49 ч. по Обособена позиция № 5.

По отношение на Обособена позиция № 7:

Като взе предвид представената информация в офертата на участника, включително допълнително представената такава, Комисията констатира, че участникът „Българска училищна индустрия“ ООД гр. София отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя по отношение на Обособена позиция № 7.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията ще разгледа техническото предложение на „Българска училищна индустрия“ ООД гр. София с оферта с вх. № 4563 от 16.08.2018 г., 11:49 ч. по Обособена позиция № 7.

2. „Офис Експрес сървисиc“ АД гр. София с оферта с вх. № 4567 от 16.08.2018 г., 13:21 ч., с допълнение вх. № 5843 от 02.11.2018 г., 14:08 ч. с оглед на дадената на участника възможност, същият е представил 5 (пет) броя ел. носители за обособените позиции, по които участникът е подал оферта.

По отношение на обособена позиция № 1, Комисията констатира липсващо съдържание на еЕЕДОП в предоставения диск от участника. Съгласно раздел II. „Изисквания към участниците в публичното състезание“, т. 4. „Основания за отстраняване по чл. 107 от ЗОП“ е посочено,

че „На основание чл. 107 от ЗОП, Възложителят ще отстрани от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка участник: т. 4.2. който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката“.

Като взе предвид тази констатация, Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП.

Предвид гореизложеното и съгл. чл. 107, ал. 1, т. 2, б „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника **„Офис Експрес сървисис“ АД гр. София** с оферта с вх. № 4567 от 16.08.2018 г., 13:21 ч. по отношение на обособена позиция № 1 поради това, че същата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията няма да разгледа техническото предложение на участника **„Офис Експрес сървисис“ АД гр. София** с оферта с вх. № 4567 от 16.08.2018 г., 13:21 ч.

По отношение на обособена позиция № 3, Комисията констатира липсващо съдържание на еЕЕДОП в предоставения диск от участника. Съгласно раздел II. „Изисквания към участниците в публичното състезание“, т. 4. „Основания за отстраняване по чл. 107 от ЗОП“ е посочено, че „На основание чл. 107 от ЗОП, Възложителят ще отстрани от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка участник: т. 4.2. който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката“.

Като взе предвид тази констатация, Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП.

Предвид гореизложеното и съгл. чл. 107, ал. 1, т. 2, б „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника **„Офис Експрес сървисис“ АД гр. София** с оферта с вх. № 4567 от 16.08.2018 г., 13:21 ч. по отношение на обособена позиция № 3 поради това, че същата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията няма да разгледа техническото предложение на участника **„Офис Експрес сървисис“ АД гр. София** с оферта с вх. № 4567 от 16.08.2018 г., 13:21 ч.

По отношение на обособена позиция № 4, Комисията констатира липсващо съдържание на еЕЕДОП в предоставения диск от участника. Съгласно раздел II. „Изисквания към участниците в публичното състезание“, т. 4. „Основания за отстраняване по чл. 107 от ЗОП“ е посочено, че „На основание чл. 107 от ЗОП, Възложителят ще отстрани от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка участник: т. 4.2. който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката“.

Като взе предвид тази констатация, Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП.

Предвид гореизложеното и съгл. чл. 107, ал. 1, т. 2, б „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника **„Офис Експрес сървисис“ АД гр. София** с оферта с вх. № 4567 от 16.08.2018 г., 13:21 ч. по отношение на обособена позиция № 4 поради това, че същата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията няма да разгледа техническото предложение на участника **„Офис Експрес сървисис“ АД гр. София** с оферта с вх. № 4567 от 16.08.2018 г., 13:21 ч.

По отношение на обособена позиция № 5, Комисията констатира липсващо съдържание на еЕЕДОП в предоставения диск от участника. Съгласно раздел II. „Изисквания към участниците

в публичното състезание“, т. 4. „Основания за отстраняване по чл. 107 от ЗОП“ е посочено, че „На основание чл. 107 от ЗОП, Възложителят ще отстрани от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка участник: т. 4.2. който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката“.

Като взе предвид тази констатация, Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП.

Предвид гореизложеното и съгл. чл. 107, ал. 1, т. 2, б „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника **„Офис Експрес сървисис“ АД гр. София** с оферта с вх. № 4567 от 16.08.2018 г., 13:21 ч. по отношение на обособена позиция № 5 поради това, че същата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията няма да разгледа техническото предложение на участника **„Офис Експрес сървисис“ АД гр. София** с оферта с вх. № 4567 от 16.08.2018 г., 13:21 ч.

По отношение на обособена позиция № 7, Комисията констатира липсващо съдържание на еЕЕДОП в предоставения диск от участника. Съгласно раздел II. „Изисквания към участниците в публичното състезание“, т. 4. „Основания за отстраняване по чл. 107 от ЗОП“ е посочено, че „На основание чл. 107 от ЗОП, Възложителят ще отстрани от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка участник: т. 4.2. който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката“.

Като взе предвид тази констатация, Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП.

Предвид гореизложеното и съгл. чл. 107, ал. 1, т. 2, б „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника **„Офис Експрес сървисис“ АД гр. София** с оферта с вх. № 4567 от 16.08.2018 г., 13:21 ч. по отношение на обособена позиция № 7 поради това, че същата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията няма да разгледа техническото предложение на участника **„Офис Експрес сървисис“ АД гр. София** с оферта с вх. № 4567 от 16.08.2018 г., 13:21 ч.

3. „Над Дизайн“ ЕООД гр. Дупница с оферта с вх. № 4569 от 16.08.2018 г., 13:35 ч., с допълнение вх. № 5741 от 29.10.2018 г., 13:31 ч. с оглед на дадената на участника възможност, същият е представил нови еЕЕДОП за обособените позиции, по които участникът е подал оферта, съдържащи променена и/или допълнена информация съгласно направените констатации, отразени в Протокол № 1 от 20.08.2018 г.

По отношение на обособена позиция № 5

Като взе предвид представената информация в офертата на участника, включително допълнително представената такава, Комисията констатира, че участникът **„Над Дизайн“ ЕООД гр. Дупница** с оферта с вх. № 4569 от 16.08.2018 г., 13:35 ч. отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя по отношение на Обособена позиция № 5.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията ще разгледа техническото предложение на **„Над Дизайн“ ЕООД гр. Дупница** с оферта с вх. № 4569 от 16.08.2018 г., 13:35 ч.

По отношение на обособена позиция № 7

Като взе предвид представената информация в офертата на участника, включително допълнително представената такава, Комисията констатира, че участникът **„Над Дизайн“ ЕООД гр. Дупница** с оферта с вх. № 4569 от 16.08.2018 г., 13:35 ч. отговаря на изискванията за

лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя по отношение на Обособена позиция № 7.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията ще разгледа техническото предложение на „Над Дизайн“ ЕООД гр. Дупница с оферта с вх. № 4569 от 16.08.2018г., 13:35ч.

Като взе предвид резултатите от разглеждане на представените допълнения от участниците, Комисията единодушно РЕШИ:

1. На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията ще разгледа представените технически предложения от участниците в следващото закрито заседание.

2. Комисията ще състави протокол от работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците.

Настоящият протокол е изготвен на 29.11.2019 г.

КОМИСИЯ

Председател:/П/.....

(доц. д-р Т. Стоянчев)

Членове:

1. /П/.....

(Н. Марков)

2. /П/.....

(Ж. Събев)

3. /П/.....

(П. Дечева)

4. /П/.....

(адв. З. Колева)

*Вярно с оригинала,
подписан на хартия!*